

**Результаты экспресс-опроса №1 «Теория упругости» по курсу
«Физические основы сейсморазведки»**

<i>Фамилия И.О.</i>	<i>Балл (макс.5)</i>	<i>Примечание</i>
Бедретдинов	1	следовало использовать формулы преобразования к новым осям координат
Беленький Е.	0	следовало получить направляющие косинусы для плоскости
Бисеркин	0	следовало использовать представление малой деформации
Валющев	3	не указана размерность полученных значений; при взятой плотности все деревья тонут в воде
Верещагина Т.	2	получены не все требуемые константы
Гаинцев А.	0	пустой листок
Греджев	0	пустой листок
Демченко	0	требовалось найти напряжения, а не деформации
Деньгин Д.	2	неверно взята производная
Доронин С.	0	следовало использовать закон Гука
Дюков Г.	0	следовало получить направляющие косинусы для плоскости
Зиганбаев А.Х.	0	пустой листок
Костерин М.И.	0	следовало использовать закон Гука
Крахмалова	3	не указана размерность полученных значений; при взятой плотности все деревья тонут в воде
Кувичкина	1	не учтено, что $P_{xz} = P_{zx}$, не получен численный ответ
Кузьмина И.П.	0	следовало получить направляющие косинусы для плоскости
Кузьмина Н.Н.	1	следовало получить численные значения направляющих косинусов
Кухарчук А.	3	заданы были главные напряжения, т.е. все P_{ij} , где i не равно j , равны нулю
Маливанов	1	следовало использовать представление малой деформации, рассмотрев перпендикулярные отрезки
Минаев	0	перепутаны обозначения констант; не получены требуемые значения
Мсхиладзе А.	0	неверно взята производная
Мурзабаев Р	4	получены верные зависимости, но они теряются среди формул, к вопросу не относящихся
Нефёдова	3	неверно взята производная
Овчинникова Э.	5	
Осягин М.Д.	0	следовало получить направляющие косинусы для плоскости
Панов	2	в полученной зависимости осталось ϵ_{xx}
Платонов В.А.	3	начало правильное
Полонский-Буслаев	0	следовало использовать закон Гука
Рябов А.Г.	0	пустой листок
Рябов Н	4	вариант идентичен варианту Шевченко
Селезнёв М.Ю.	3	неверное выражение для длины вектора; полное напряжение перепутано с нормальным

Соскова С.	3	неверно взята производная
Степанькова	5	
Стёпин	0	перепутаны обозначения констант; не получены требуемые значения
Тухватшина Р.	5	
Хафизова М.	1	получены выражения для компонент, равных нулю по условию
Царёва	0	перепутаны обозначения констант; получено отрицательное значение для λ
Шевченко	0	вариант идентичен варианту Рябова Н.